Техногенный галогенез нефтезагрязненных почв (Западная Сибирь)
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Аллювиальные почвы Западной Сибири являются конечной точкой накопления органических загрязнителей, где интенсивный техногенный сток нефтяных углеводородов, характерный для аварий на нефтепроводах, оказывает максимальное воздействие на почвенный ландшафт [1–5], что косвенно влияет на состояние гидрологической сети.

Любой аварийный разлив нефти сопровождается выбросами высокоминерализованных солей в экологическую систему; они вызывают техногенное засоление почв и создают битуминозные разновидности почв. Данные статистического анализа указывают на прямую корреляцию между содержанием легкорастворимых солей и нефтепродуктов в загрязненных почвах: коэффициент корреляции (r) составляет 0,87 при p = 0,91 (на глубине 0–10 см) и 0,83. при р = 0,076 (на глубине 10–30 см). Следовательно, засоление обычно имеет сульфатную и хлоридно-сульфатную природу. Несмотря на слабое засоление почв, основным диагностическим признаком воздействия солей на окружающую среду считается общее содержание токсичных солей. В рассматриваемых почвах техногенные соли представлены соединениями токсичных солей NaCl, Na2SO4, MgCl2. Максимальное количество выделившихся солей накапливается в корнеобитаемом слое. Одним из важнейших диагностических признаков нефтяного загрязнения является кислая реакция почвы. В эталонных почвах значения pH варьируются от 4,6 до 5,2, что свидетельствует о кислой и слабокислой реакции.
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